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**AMLO, apoyos y costos**

**Eduardo Ibarra Aguirre**

El pasado fin de semana y el inicio de ésta, fue rico en adhesiones y apoyos a la precandidatura de Andrés Manuel López Obrador. Comenzó con el retiro de 50 mil afiliados del Partido de la Revolución Democrática en el estado de México, provenientes del Movimiento Nacional por la Esperanza, y su compromiso con la precampaña del tabasqueño de Macuspana.

Continuó con la incorporación de la senadora Gabriela Cuevas, veterana militante de Acción Nacional y crítica acérrima de López Obrador en 2005, pues ahora “Mi propósito es persistir en la lucha por una democracia más justa y libre en nuestro país. Hoy es tiempo de reconciliación, inclusión, libertades y pluralismo”. La dirigencia del PAN la descalificó porque abandonó sus filas al no “garantizarle una diputación plurinominal”.

El lunes 22, René Fujiwara, exdiputado federal y nieto de la antes lideresa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esther Gordillo, manifestó su respaldo al precandidato de la coalición Juntos Haremos Historia, porque es la “única opción que realmente representa una alternativa” y la “última oportunidad para que el país retome el rumbo de manera ordenada y pacífica”.

El mismo día, 26 organizaciones campesinas que integran el movimiento Plan de Ayala Siglo XXI expresaron su apoyo y presentaron a la presidenta del Movimiento Regeneración Nacional, Yeidckol Polevnski, 13 puntos para rescatar el agro. Entre ellos están reconocer el trabajo de 2.5 millones de jornaleros del sector, una política de ingresos rurales y recuperar la soberanía alimentaria. Y la propuesta del biotecnólogo Víctor Villalobos para ocupar la Secretaría de Agricultura.

Bajo el argumento de que “La patria es primero. Juntos haremos historia”, AMLO dio la bienvenida a Cuevas Barrón y a Cuauhtémoc Blanco, alcalde de Cuernavaca, nativo de Azcapotzalco, Ciudad de México, y quien con el padrinazgo de Encuentro Social busca la candidatura a gobernador de Morelos.

Por supuesto que las adhesiones de tipo social pasaron a un tercer plano, y los apoyos de políticos y las contradicciones que en sí mismas encierran, es lo que ocupa la atención mediática, sobre todo hoy que Obrador afirma que se reserva “el derecho de admisión” en los casos de Carlos Salinas, Felipe Calderón y Vicente Fox, de tal suerte que la apertura de Morena es prácticamente ilimitada, a pesar de los 15 puntos porcentuales de ventaja que según AMLO tiene. Y no la justifica lo que Lorenzo Meyer llama la “última oportunidad”.

Con Perogrullo por delante, las elecciones se ganan con votos y dinero, mucho dinero para campañas y comprar votos, como lo ilustran los casos de Alfredo del Mazo Maza, junio de 2017, y Enrique Peña, julio de 2012. Sólo que si para obtener ambos medios indispensables no se fijan límites a la sexenal cargada –“no es algo pero tampoco es alguien, sino la suma de ambas cosas. Es el carnaval de adulación en torno al delfín en campaña”–, el *Proyecto 18,* de por sí limitado de acuerdo a sus críticos, puede resultar el gran perdedor, esto es el espíritu y el alcance de la renovación democrática de México, que no implica el cambio de modelo económico, sino sólo el achatamiento de las aristas más filosas del capitalismo salvaje.

Es sabido que en política casi todos los apoyos es preciso pagarlos y que finalmente son los electores los afectados al no poderse cumplir los compromisos contraídos por los candidatos presidenciales, de por sí acotados por los poderes fácticos y también los institucionales, en ese orden.

**Acuse de recibo**

Para Elvira Concheiro Bórquez “Ciertamente eso de ‘populismo’ da para cualquier cosa, pero parece que HRW estuviera refiriéndose al *populismo* de Trump, es decir, a ese proto fascismo de una parte poderosa del capital mundial, misógino y racista, que tiene por enemigos a los migrantes... No lo he leído, pero por lo que transcribes pudiera ser ¿no?” (*HRW y los “populistas”,* 22-I-18)… “Desde hace añísimos, casi desde su fundación, todos los defensores/promotores de derechos humanos serios y bona fide, sabemos que Human Rights Watch fue creada como el brazo ‘derechohumanista’ del imperio estadunidense; es como la ‘ONG’ USAID, que durante los 70 y 80 del siglo pasado proveía de anticonceptivos a las obreras de las maquiladoras en la frontera con EUA para que no se embarazaran y siguieran siendo productivas (…)” Lo anterior y más afirma Laura Cervantes… Jesús José Bautista puntualiza: “Con base en diversas lecturas y testimonios, desde siempre he sostenido que HRW es una de las organizaciones camufladas bajo el acrónimo de ONG, con el cual esconde su lado oscuro. Por lo tanto, no me sorprenden las acciones y posiciones de un colectivo financiado por la Fundación Soros, Fundación Ford, Citigroup y grandes corporaciones transnacionales promotoras de las ‘sociedades abiertas’ (…)” En Forum: Honduras, FMI y las sombras del fraude y represión (Javier Suazo); La ONU, Cuba y los derechos humanos (Antonio Gómez):
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