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***Ciudades* *santuarios:* ¿Otra derrota para Trump?**

**Eduardo Ibarra Aguirre**

Tras la apabullante derrota legislativa, política, de Donald John Trump en su obtusa necedad por derogar el sistema de salud estadunidense, popularmente conocido como Obamacare, con lo cual el apoyo a la Casa Blanca quedó colocado en apenas 36 por ciento (Gallup), el nivel más bajo desde que comenzó su mandato, el magnate se dispone a emprender una nueva batalla jurídica, política, para obligar a más 300 *ciudades santuarios* a colaborar con las policías federales en la detención de inmigrantes.

El fiscal general Jeff Sessions reconfirmó que el Departamento de Justicia que encabeza, retirará las subvenciones a las ciudades, condados y estados de la Unión Americana que se nieguen a perseguir a “migrantes criminales” y los ayuden a “eludir las leyes federales”, en cumplimiento de una orden ejecutiva emitida por Donaldo Juan en enero pasado, conocida como ley federal 1373.

Sessions jura: “No deportar extranjeros que fueron condenados por delitos pone en riesgo a todas las comunidades, especialmente a las de inmigrantes”. El monto retenido por el gobierno de Trump superaría los 4 mil millones de dólares, de los 13 mil 476 millones de subvenciones de la Casa Blanca para los estados, condados y ciudades.

Entre las urbes más afectadas se encuentra Washington, misma que podría perder 30 por ciento de sus recursos presupuestales; Chicago 13 por ciento, Nueva York 10, Los Ángeles 6 y San Francisco 5 por ciento. Los fondos se destinan a la educación, la salud y las acciones comunitarias.

Apenas la semana pasada, el fiscal general hizo una crítica muy severa a las localidades que se niegan a colaborar con la intensificación de las capturas y deportaciones de migrantes indocumentados emprendida por el gobierno de Trump. Mas el origen de la beligerante amenaza contra las *ciudades* *santuarios* está ubicado en la muy exitosa campaña electoral que realizó el magnate inmobiliario para despachar en la Oficina Oval, acompañado de familiares.

En la percepción y las aparentemente estrechas entendederas del grupo gobernante gringo, los “migrantes criminales” podrían ser personas que cometieron faltas administrativas o participaron en algún accidente de tránsito. Diversos especialistas estiman que se trata de una política xenofóbica y racista, y que son endebles los sustentos legales y hasta contrarios a la Constitución de Estados Unidos.

De allí que varias ciudades y condados emprendieron demandas legales contra el titular del Ejecutivo federal estadunidense para invalidar las suspensiones de fondos federales. La primera fue San Francisco, California, y el representante legal, Dennis Herrera, postula que la orden ejecutiva además de inconstitucional resulta antiestadunidense. Las autoridades de Nueva York y Los Ángeles rechazaron de inmediato el “apremio” (chantaje) de Jeff Sessions de acatar el decreto o perder los fondos federales.

El alcalde neoyorkino fue demasiado claridoso: “La amenaza del presidente no cambia nada. Seguiremos siendo una ciudad de acogida de inmigrantes, pues ellos han ayudado a convertirnos en la megalópolis más segura de la nación”. Incluso Houston, Texas, que no es *ciudad santuario,* anuncia que mantendrá “la tradición de acoger a los inmigrantes, al valorar y apreciar la diversidad”.

De esta manera, las amenazas de Sessions y Trump podrían ser, con independencia de los deseos del redactor, otra gran derrota política, judicial, para el plutócrata que aún no cumple los primeros 100 días de gobierno y ya padece un desgaste al parecer sin precedente.

**Acuse de recibo**

“Inútiles balas de goma lanza la [#Sedena](https://www.facebook.com/hashtag/sedena) y sus gatilleros. A cualquier mexicano medio informado, como a las ONG especializadas, les sobran ejemplos de casos en los que se ha podido documentar los abusos y violaciones de derechos cometidos por elementos castrenses y de la Marina contra civiles. Debe quedarle claro a la nomenclatura militar que las acusaciones no van contra la institución sino contra los malos elementos de diversa jerarquía que se han corrompido y han expuesto la buena imagen y la noble e indispensable función de las fuerzas armadas. En lugar de sentirse ofendidos, ciertos burócratas del Ejército y la Marina deben limpiar la casa y acatar las leyes. Por lo demás, los críticos les damos las gracias y expresamos nuestro amplio reconocimiento a los militares y demás uniformados comprometidos con sus deberes constitucionales”. La opinión es del periodista Feliciano Hernández sobre *La CNDH desmiente al general Beltrán* (27-III)… Mario Campos agrega: “Y ahora pretenden que el dócil y corrupto (en su mayoría) Congreso les apruebe una ley para hacer y deshacer a su gusto, como lo han venido haciendo, pero ahora dentro de la ley. ¡Aguas!”... Pregunta Humberto Musacchio: “No entendí eso de que ‘El Club de Periodistas de México está en vías de concluir el Certamen Nacional e Internacional de Periodismo 1952-2017’. ¿Dejará de realizarlo?”… La respuesta es no. Gracias.
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